

Заявление

В связи с тем, что у нас сильно обновился состав Товарищества и с тем, что в отчете упомянута ситуация, связанная со мной я подготовила это заявление.

Я не буду сейчас вам говорить о финансовой деятельности Правления: ни о том, что завышены зарплаты председателя (средняя по области 12-15 тысяч), а у бухгалтера, который нам обходился ранее в 2017-2018 г. в 173 тысячи руб. за год, в текущем периоде стал обходиться 385 тысяч руб., да еще 102 тысячи компьютер. Не буду говорить о приобретенной за 142 тысячи бытовки, которая стоит уже целый год (при наличии дома правления, предназначенного в том числе для нахождения сторожей). Все это подчеркивает «стремления» нашего Правления к сокращению расходов, упомянутого в отчете нашего председателя. К сожалению, члены товарищества не всегда анализируют предложения правления, слепо доверяя ему и голосуют за них. Голосования по этим вопросам соответствуют Закону № 217-ФЗ и Общее собрание их утвердило каждый член Товарищества обязан их выполнять.

Скажу лишь о ситуации связанной со мной. С 2019 г. вступил Закон № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который четко описал принцип определения размера членских взносов. В п.7 ст. 14 сказано, что если размер отличный (отличается между членами) то должны быть предоставлены доказательства зависимости размера участка на отличное использования имущества общего пользования. Законом, эту зависимость (влияние) надо доказывать (обосновать) в Финансово-экономическом обосновании (ФЭО), а не просто написать по соткам, по домам. На наших собраниях в так называемых ФЭО нет ни одного довода (доказательства) о влиянии размера земельного участка на объем использования имущества общего пользования, т.е. если участок больше, то и бухгалтер должен затрачивать на вас больше своего рабочего времени, , что размер участка влияет на количество мусора и т.д. Если таких доказательств не представлено, значит документ, представленный нам на утверждение не является ФЭО размера членского взноса, а лишь пояснительная записка к смете.

На собрании 2.09.2019 г. ФЭО вообще отсутствовало. Это подтверждено бюллетенем заочного голосования, протоколом,

который вел секретарь, а также дебатами между мной и председателем на очном собрании. Протокол, который вел секретарь был прислан мне по электронной почте на следующий день для согласования правильности записи моего выступления. А так как я сама присутствовала на общем собрании, а также за сутки память не утратила – то подтвердила его содержание.

По праву, предоставленному мне Законом №217-ФЗ, я обратилась в суд на нарушение этого Закона. Однако, в ходе разбирательства председатель представил в суд сфальсифицированный протокол, вписав в него наличие ФЭО, а нанятый председателем юрист в суде всячески манипулировал и, по моему мнению, судья поддавшись манипуляциям рассматривал дело не по существу, а по соблюдению процессуальных норм, не вникая в суть дела. И если кто-то из Вас сталкивался с нашим судопроизводством, то знает, что справедливости можно достичь в основном только в Верховном суде. Куда мы и обратились. Ждем...

Если Верховный суд примет решение оставить все без изменения, то мы выплатим Товариществу имеющую задолженность по членским взносам, если нет просто будет сделан перерасчёт членских взносов согласно Закону..

И вот для решения этого вопроса, который не затрагивает издержки со стороны Товарищества Правление уже затратило на его решение около 200 тысяч рублей. А почему не 500 тысяч рублей? Мы при обращении в суд тоже пользовались юридической помощью. И за оформление иска заплатили 12 тысяч рублей, другой иск – 15 тысяч рублей.

Присутствие председателя на суде определено Законом как его обязанность, однако он на заседаниях суда не разу не появился, а если он переложил свои обязанности на другое лицо, то почему Товарищество должно их оплачивать.

01.08.2021г.

Кузнецова